



**Kretsledermøtet 2010**  
**Norges Orienteringsforbund**

**Sakliste**

**Gardermoen, 5. november**



## Innhold

|  |    |
|--|----|
| Sak 1 Åpning.....                                  | 3  |
| Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter .....    | 3  |
| Sak 3 Forretningsorden .....                       | 3  |
| Sak 4 Valg av funksjonærer .....                   | 4  |
| Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan .....    | 4  |
| Sak 6 Saker til informasjon.....                   | 4  |
| 6.1 Teknisk sektor .....                           | 4  |
| 6.2 Breddeidrett og opplæring .....                | 4  |
| 6.3 Toppidrett .....                               | 4  |
| 6.4 Status økonomi og budsjett 2011 .....          | 4  |
| Sak 7 Saker til formell behandling.....            | 5  |
| 7.1 Konkurranseregler, sykkelorientering .....     | 5  |
| 7.2 Konkurranseregler, presisjonsorientering.....  | 5  |
| 7.3 Løpskategorier og løpsavgifter .....           | 5  |
| Sak 8 Saker til drøfting .....                     | 12 |
| 8.1 Åpne opp for 16-åringer i EYOC .....           | 12 |
| 8.2 Young Star/O-idol .....                        | 12 |
| 8.3 Flytte Hovedløpet for yngre til september..... | 14 |
| 8.4 Påmeldingsavgift - endring av nivå.....        | 14 |
| 8.5 Bruk av storskjerm på o-løp.....               | 16 |
| 8.6 Gjennomløping av samlingsplass.....            | 16 |
| 8.7 Opprettelse av klasse D/H 17-B-klasser.....    | 16 |
| Sak 9 Avslutning.....                              | 17 |



## Sak 1    Åpning

Åpning ved forbundspresident Elin Sjødin Drange.

## Sak 2    Opprop og godkjenning av fullmakter

Komplett deltakerliste vil bli utdelt i møtet.

## Sak 3    Forretningsorden

### 1    **Forhandlingene foregår for åpne dører hvis ikke annet blir bestemt**

### 2    **Ledelse, taletid m.v.**

Forhandlingene ledes av de valgte ordstyrere.

Ingen har rett til å ta ordet mer enn 3 ganger i samme sak med unntak av innlederen.

Taletiden begrenses til 5 min. første gang, 2 min. andre gang og 1 min. tredje gang.

Ordstyreren har rett til å fremme forslag om forkortet taletid og om strek med de inntegnede talere.

Til forretningsorden gis ingen ordet mer enn en gang og høyst 1 min. til hver sak.

Representantene forlanger ordet ved framvisning av sine nummerskilt. Talere skal tale fra sin bestemte plass i salen.

### 3    **Forslag**

Forslag må leveres skriftlig til ordstyrer, undertegnet med forslagstillers nummer og navn.

Forslag til endringer i konkurransereglene og andre regler hvor Kretsledermøtet har myndighet og som ikke er ført opp på den utsendte sakliste, kan ikke tas opp til behandling.

Forslag som opptas, men som på forespørsel fra ordstyreren ikke får støtte fra andre representanter, bortfaller.

Nye forslag kan ikke framsettes når strek er satt.

### 4    **Avstemninger**

Alle vedtak, hvis intet annet er bestemt, avgjøres ved alminnelig flertall. I alle saker skal vedtakene, for å være gyldige, være fattet med flertall av de avgitte stemmer (mer enn halvparten av de avgitte stemmer, "blanke stemmer" ikke medregnet) når ikke annet er bestemt i loven.

Ved stemmelikhet anses forslaget som falt.

### 5    **Protokoll**

Protokoll føres av de valgte sekretærer.

I protokollen innføres alle forslag, avstemninger og vedtak.

Protokollen skal godkjennes og undertegnes av de to valgte representanter.



## **Sak 4 Valg av funksjonærer**

### **Forslag fra Forbundsstyret:**

Ordstyrere:

Sekretærer:

Jeppe Hansson og Håvard Lillegård

2 representanter til å undertegne protokollen:

## **Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan**

Det serveres lunsj i tidsrommet 1300 – 1400. Kretsledermøtet starter kl. 1400

Tidsplan vil bli ettersendt etter styremøte den 25. oktober

## **Sak 6 Saker til informasjon**

### **6.1 Teknisk sektor**

Einar Tommelstad vil gi informasjon om status 2010 og plan for 2011 om følgende saker:

- a. Terminlistearbeidet
- b. IT-løsninger

### **6.2 Breddeidrett og opplæring**

Bente Landmark vil informere om status 2010 og plan for 2011.

Herunder spørsmålet om ledsagerkart på o-løp.

### **6.3 Toppidrett**

Tore Sagvolden vil informere om status 2010 og plan for 2011.

### **6.4 Status økonomi og budsjett 2011**

Bjørnar Valstad, informerer.



## Sak 7 Saker til formell behandling

### 7.1 Konkurranseregler, sykkelorientering. Sak fra styret

Forslag til konkurranseregler, sykkelorientering blir ettersendt.

#### *Begrunnelse*

Forbundstinget vedtok å innføre sykkelorientering som gren og derfor må det vedtas konkurranseregler for denne grenen.

### 7.2 Konkurranseregler, presisjonsorientering. Sak fra styret

Forslag til konkurranseregler, presisjonsorientering følger vedlagt som egen sak.

#### *Begrunnelse*

Hittil har vi ikke hatt egne nasjonale konkurranseregler for presisjonsorientering, men blant annet benyttet IOFs regler. Preo-utvalget har med bakgrunn i erfaringer de senere år utarbeidet vedlagte forslag, som styret slutter seg til.

### 7.3 Løpskategorier og løpsavgifter. Sak fra styret

#### **Innhold i saksdokumentet**

- Opprinnelig forslag på tinget
- Tingets vedtak
- Betrachninger og konsekvenser for 2011
- Statistikk
- Betrachninger
- Et mulig forslag til løpskategorier
- Forbundets arbeid
- Forslag til vedtak

Utdrag fra sakspapirene til NOFs forbundsting 2010:

#### **Sak 14 Endring av løpskategorier. Forslag fra Forbundsstyret:**

Forbundsstyret foreslår å endre løpskategoriene fra nærløp, kretsløp og nasjonale løp til kategoriene hovedarrangement, nasjonale løp, lokale løp og treningsløp.

#### *Begrunnelse:*

Vi ser en endring i løpsmønsteret til norske o-løpere. De store arrangementene holder seg noenlunde stabilt i deltagerantall. De mellomstore (kretsløpene) har en svak tilbakegang år for år (som blir ganske markant over flere år). De små løpene (nærløpene, samt de løpene som ikke registreres terminlistene i det hele tatt) øker i så vel antall som deltagelse.

Vårt løpskategorisystem slik det er i dag fungerer dårlig, først og fremst fordi løpene ikke registreres, eller registreres i "feil" kategori. Vi har kretsløp med 15-20 deltagere og nærløp eller ikke registrerte løp med flere hundre deltagere. Selv om de sistnevnte ofte arrangeres med 1-5 personer, så er kvaliteten på kart, løyper og resultater ofte vel så bra som kretsløp. Når nærløp er unntatt fra løpsavgift vil flere registreres i den kategorien- mange registreres



ikke i det hele tatt (bare i høst har fem arrangement vært annonsert med banner på OPN, men ikke engang registrert som nærløp).

Flere og flere arrangører signaliserer at de ønsker å registrere sitt arrangement som NA-løp for å sikre sin plass på terminlista. Mange NA-løp har ikke kvalitet utover K-løpsstandard. Når nå løpsavgiften for disse to kategoriene er lik er det ingenting å "tape" på å være NA-løp. Terminlista fylles dermed opp- og i visse tidsrom blir det ikke ledige helger igjen til alle som "krever eksklusivitet".

Løpskategorisystemet bør endres, fordi:

- Vi må få registrert all orienteringsaktivitet for å synliggjøre aktiviteten til norsk orientering. Status er at trolig øker antallet starter i o-løp, mens våre statistikker viser nedgang... Orienteringsidretten taper store økonomiske tildelinger i LAM midler og spillemidler.
- Vi må sikre en terminliste som gir et variert tilbud, som gir o-folket oversikt over alle mulighetene og som gir nok av datoer for lokale arrangement.
- Alle arrangement som er åpne for alle må registreres i terminlista
- Det må tas løpsavgift for alle typer arrangement.

Forslag til nye kategorier:

**1. Hovedarrangement:** NM, HL + et begrenset utvalg store arrangement F.eks Max 5-6 (O-festivalen, Blodslitet mfl). Det må settes opp kriterier for Hovedarrangementene og arrangøren må søke om denne statusen- og "leve opp" til kriteriene. Flere Hovedarrangement vil bare fylle opp terminlisten. Hovedarrangement skal ha fortrinn i terminlista og trekke o-løpere fra hele Norge + være attraktive for utenlandske deltagere.

**2. Nasjonale løp:** Noen av dagens NA-løp + noen av dagens K-løp. De arrangementene som trekker til seg deltagere fra flere kretser. Normalt sett har disse arrangementene "normal" klasseinndeling og et "normalt" servicetilbud, dvs. barneparkering, småtroll, premiering osv. NOF gir ikke nasjonale løp fritt spillerom i terminlista, men forsøker å få til best mulig løsninger sammen med kretsene.

**3. Lokale løp:** Alle andre løp er åpne for alle. Arrangement vil ofte trekke til seg løpere primært fra en krets pluss evt. nabokretser. Løp ofte med redusert klasseinndeling og reduserte servicetilbud og premiering.

Endringene bør innføres fra 2011-sesongen.

Treningsløp som har en startavgift som kun dekker kartutgiftene (størrelsesorden under kr 30) er fritatt løpsavgift. Alle løp utover løp som er tilrettelagt for kun for klubbens utøvere skal innmeldes til forbundet for registrering.

#### **Forslag til vedtak:**

Forbundstinget vedtok:           å innføre de nye kategoriene løp fra og med sesongen 2011  
  å innføre løpsavgift på alle typer kategorier løp

#### **Sak 15 Kontingenter og avgifter. Forslag fra Forbundsstyret:**

Forbundsstyrt foreslår med bakgrunn i sak 15 å innføre løpsavgift på alle typer konkurranser (lokale, nasjonale og hovedarrangement) fra og med sesongen 2011.



### **Forslag til vedtak:**

Forbundstinget vedtok å innføre løpsavgift på alle kategorier konkurranser fra og med 2011. Avgiftens prosentvise størrelse av påmeldingsavgiften (startkontingenten) beholdes på samme nivå som for sesongen 2009.

Utdrag fra protokollen:

### **Sak 14 Endring av løpskategorier**

Forbundsstyret presenterte forslag til endrede løpskategorier. Forbundsstyret endret sitt forslag til vedtak til:

*Forbundstinget vedtok å innføre de nye kategoriene fra og med sesongen 2011. Forbundsstyret pålegges å komme med forslag til de nødvendige endringer i konkurransereglene til kretsledermøtet 2010.*

Forbundstinget debatterte saken, og det kom opp følgende forslag til vedtak:

*Forslag 1, fra Hedmark o-krets:* Forbundsstyret utreder saken om løpskategorier videre og legger fram saken med tydeligere alternativer til kategorier inklusive økonomiske alternativer og konsekvenser. Det utarbeides tydelige rutiner for registrering av medlemmer og all aktivitet.

*Forslag 2, fra Østfold o-krets:* "Hovedarrangement" innføres fra og med sesongen 2011. Forbundsstyret legger frem kriterier for denne kategorien og nødvendige endringer i konkurransereglene til kretsledermøtet 2010.

*Forslag 3, fra Akershus og Oslo o-krets:* Å legge til rette for at lokale løp enkelt kan meldes kontinuerlig inn i terminlisten (Sportsadmin) igjennom hele året.

*Forslag 4, fra Sør- Trøndelag o-krets:* Å undersøke mulighetene for å benytte EMIT brikker som verktøy i idrettsregistreringen.

### **Votering:**

Forslag 1: Vedtatt    Forslag 2: Vedtatt    Forslag 3: Vedtatt    Forslag 4: Vedtatt

### **Vedtak:**

Forbundstinget vedtar de framlagte forslagene.

Forbundsstyret arbeider videre med løpskategorier ut fra vedtak som ble fattet på Forbundstinget. Endringsforslagene skal legges frem på kretsledermøtet 2010.

### **Sak 15 Kontingenter og avgifter**

Forbundsstyret presenterte forslag om å innføre løpsavgift på alle typer løp og konkurranser (jamfør forslag i sak 14 om å endre løpskategorier). Forslaget førte til en omfattende debatt. For å få til ryddig beslutningsprosess ble redaksjonskomitéen satt til å samordne de ulike forslagene som kom opp.

Forbundstinget kom frem til tre forslag til vedtak:

*Forslag 1, fra Nord-Trøndelag o-krets:*

Det innføres løpsavgift på Nærløp. Avgiften er 30 % av startkontingenten over 60 kroner. (Bunnfradrag på 60 kr) Innføres fra 2011.

*Forslag 2, fra Forbundsstyret:*

Løpsavgift for 2011. Det skal betales løpsavgift til NOF for alle påmeldte deltakere (ordinære, etteranmeldte og direktepåmeldte) unntatt Småtroll i o-løp, pre-o-løp, sykkel-o og ski-o-løp. Løpsavgiften er 30 % av påmeldingsavgiften.



Avgiften for nærløp er 30 % av startkontingenten over 60 kroner. (Bunnfradrag på 60 kr). For Hovedløp er løpsavgiften kr. 30,- pr deltager. For IN-mesterskap, landskamper, verdenscupløp og NM er løpsavgiften kr. 60,-. pr. deltager.

Innen 14 dager etter arrangementet skal arrangøren sende mottatt rapportskjema til NOF. NOF sender faktura på totalbeløpet med betalingsfristen 30 dager etter arrangementet. Ved for sen innbetaling beregnes det renter.

Tur-o-avgift (ingen endring) Tur-o-avgiften er kr. 30,- pr. tur-o-konvolutt/deltakeropplegg og kommer i tillegg til det bidrag arrangøren beregner seg. Avgiften skal innbetales uoppfordret til NOF senest ved sesongens slutt og etter nærmere skriv som sendes den enkelte arrangør.

Arrangementsopplegg spesielt tilrettelagt for barn i nærmiljø med meget lave deltakeravgifter m.m. kan etter forutgående søknad til NOF få innvilget avgiftsfritak.

*Forslag 3, fra Forbundsstyret:*

Fullmakt for å fastsette løpsavgifter fra og med 2012. Tinget gir kretsledermøtet 2010 fullmakt til å fastsette løpsavgifter ut fra de nye løpskategoriene fra og med 2012.

**Votering:** Forslag 1: Vedtatt Forslag 2: Vedtatt Forslag 3: Vedtatt

**Vedtak:** Forbundstinget besluttet å iverksette de vedtatte forslagene.

### **Betraktninger etter tinget – konsekvenser for 2011**

- Innføring av ny løpskategori: Hovedarrangementer
- Uklart(?) i protokollen om tinget vedtok forbundsstyret opprinnelige forslag i sak 14.
- Uten vedtak på KLM har vi per tiden følgende kategorier: 1. Hovedarr, 2. IOF/NM/nasjonale løp. 3. DM/KM/kretsløp, 4. Nærløp, 5. Treningsløp, 6. Bedriftsløp og andre. Men intensjonen fra tinget må forstås dit hen at en ønsker å lande på tre kategorier som skal betale løpsavgift.
- Det er innført 30 % løpsavgift (med bunnfradrag kr 60) på nærløp, men med en eventuell endring av løpskategorier (eksempelvis slik at kretsløp og nærløp slås sammen) er det uklart hvor omfattende bunnfradrag skal benyttes.

### **Statistikk**

Antall løp (fra beretningen 2008-2009)

- IOF, nasjonale og kretsløp
  - 250 løp og ca 67 000 starter i både 2008 og 2009
  - I tillegg ca 10 ski-o og 10 pre-o.
  - Løpsavgiften i 2009 var totalt ca 2,7 mill
- Nærløp
  - 472 løp og 26 000 starter i 2009 mot 768 løp og 30 000 starter i 2008
  - I tillegg ca 10 ski-o

Kort beskrivelse av arbeidsprosessene i administrasjonen.

- Godkjenning av alle løp i SportsAdmin samt brukerveiledning overfor klubbene.
- Utsendelse av informasjon 1 mnd før arrangement.





- Purring på løpsrapporter (20 % en gang, 5 % to eller flere ganger).
- Behandling av løpsrapporter (manuell føring av statistikk).
- Fakturering av løpsavgift (manuell fakturaproduksjon).
- Purring på ikke-betalte fakturaer.

Arbeidsbelastning i NOFs administrasjon (en sesong = 250 løp) ligger i dag på mellom 400 – 500 timer. Arbeidsbelastningen er knyttet til antall løp. Ved å utvide løpsavgift til å omfatte dagens kategori «nærløp» vil en muligens tredoble arbeidsbelastningen til administrasjon og fakturering. Det blir trolig også en god del merarbeid med terminlister da klubbene ikke bruker systemet jevnlig og derfor har behov for veiledning. En kan beregne den økte kostnaden for NOF til 800 timer x kr 300 per time = kr 240 000.

Inntektene fra løpsavgift er knyttet til antall starter og startkontingent på det enkelte løp. For nærløp er det svært vanskelig å beregne hvilke inntekter forbundet vil få, også pga tingets vedtak om bunnfradrag på kr 60. I prinsippet kan alle nærløp velge startkontingent tilsvarende bunnfragnet, og da gir det ingen økte inntekter til forbundet. Beregningene under tar utgangspunkt i antall starter for nærløp som er innrapportert til forbundet. Hvis dette antallet gir et riktig bilde, så er det halvparten så mange starter som for nasjonale løp og kretsløp. Sannsynligvis vil en likevel oppnå noe inntekter med bunnfradrag.

Antakelse ved flat 10 % løpsavgift:

| Antall starter | Startkontingent | Andel til NOF | Løpsavgift |
|----------------|-----------------|---------------|------------|
| 5 000          | 50              | 10%           | 25 000     |
| 10 000         | 80              | 10%           | 80 000     |
| 10 000         | 100             | 10%           | 100 000    |
| 5 000          | 120             | 10%           | 60 000     |
| 5 000          | 150             | 10%           | 75 000     |
|                |                 |               | 340 000    |

Antakelse ved 30 % løpsavgift med bunnfradrag (kr 60)

| Antall starter | Startkontingent | Andel til NOF | Løpsavgift |
|----------------|-----------------|---------------|------------|
| 20 000         | 60              | 0 * 30 %      | 0          |
| 5 000          | 100             | 50 * 30 %     | 60 000     |
| 5 000          | 120             | 60 * 30 %     | 90 000     |
| 5 000          | 150             | 90 * 30 %     | 140 000    |
|                |                 |               | 290 000    |

### Betraktninger

- Bunnfradrag forstås slik at en ikke skal betale løpsavgift av inntil kr 60, men deretter 30 % av resterende startkontingent.
- Bunnfradrag kan være et velegnet virkemiddel for å holde startkontingenten nede, da klubbene trolig heller vil legge seg på denne grensen fremfor å ligge noe over og dermed måtte betale løpsavgift. Lav startkontingent vil muligens være attraktivt for løpere.
- Hvis løpskategoriene endres og bunnfradrag taes i bruk på en kategori som



inneholder flere løp enn dagens nærløp (les: kretsløp og nærløp), så mister forbundet en ukjent sum inntekter (løpsavgift). Eksempelvis 10 000 starter \* kr 60 \* 0,3 = kr 180 000. Hvis en velger flat 10 % løpsavgift på en slik ny kategori, vil en sannsynligvis også redusere inntektene fra en del arrangement. Eksempelvis 20 000 starter \* kr 100 \* 0,1 = kr 200 000.

- Administrativt kan bunnfragdrag bety at NOF slipper å fakturere en del arrangement, noe som reduserer arbeidsmengden. Men det kan også være en kilde til feil og merarbeid ved manuell beregning eller vanskeligheter for et eventuelt datasystem som ikke er skreddersydd for alle slike detaljer. Antakelig vil en også erfare mange tilfeller der startkontingentene innad i samme arrangement både er over og under bunnfradraget, noe som øker kompleksiteten i beregning av løpsavgift.
- Flat 10 % løpsavgift anses som enklere administrativt ved fakturering. I tillegg er det sannsynligvis mer forutsigbart ved budsjettering.
- Økonomisk for klubbene utgjør det liten forskjell hvilket nivå en velger for løpsavgift da klubbene høyst sannsynlig vil tilpasse seg avgiften og legge på tilsvarende på startkontingenten.
- Det er per i dag ikke ledig kapasitet i administrasjonen til det manuelle merarbeidet som oppstår ved innføring av løpsavgift på nærløp.

### **Et mulig forslag til nye løpskategorier og løpsavgift**

Hensikt/målsetting:

Få registrert alle arrangement i Norsk Orientering (all aktivitet som skjer).

Øke løpsdeltakelsen ved å gjøre hovedarrangementene til større begivenheter der hele o-Norge (og også helst andre mosjonister) deltar.

Øke løpsdeltakelsen ved innføre rankingpoengsystem i alle klasser (slik at en kan konkurrere gjennom sesongen mot klubbkamerater og andre på sitt nivå) der det er mer rankingpoeng ved større arrangement.

Øke kvaliteten på hovedarrangementene ved å tilby teknisk arrangementpakke.

Forenkle administrasjon av o-arrangement i terminlistearbeid og rapportarbeid (inkl statistikk og innkreving av løpsavgift).

Øke fleksibiliteten for mindre arrangement (klubbene kan selv velge servicenivå for sitt arrangement).

Hva må NOF gjøre?

Demokratiprosess med klubber og kretser for å gi dem eierskap til endringene.

Etablere 1-2 team for å utføre teknisk arrangementpakke til hovedarr. Lage krav/kriterier og finne finansiering av teknisk arrangementpakke.

Anskaffe nytt terminlistesystem (www), som ALLE løp og treninger kan legges inn i (klubbene skal kunne filtrere og bruke som aktivitetskalender på egen web), der krets og forbund behandler løpssøknader og annet administrasjonsarbeid blir automatisert.

Endre konkurransereglene i henhold til nye løpskategorier.

Utvikle rutiner og best-practice-wiki til hjelp for arrangører og rådgivere/TD.

| <b>Kategori</b>                              | <b>Hovedarr og mesterskap</b>                 | <b>Regionløp («rankingløp»)</b>               | <b>Lokalt løp (inkl. karusell, sprintcup)</b> | <b>Klubbtrening (inkl. reningsløp, klubbmøte, turer)</b> |
|--|---|---|---|--|
| Søknadfrist (tidligste tildelings-tidspunkt) | 1. nov 3 år før (1. nov 2011 for 2014-sesong) | 1. nov 2 år før (1. nov 2012 for 2014-sesong) | 1. nov 1 år før (1. nov 2013 for 2014-sesong) | Løpende  |



|                          |   |  |   |  |
|--------------------------|---|--|---|--|
| Søknadsprosess           | Terminlistesystem og egen søknad  | Terminlistesystem  | Terminlistesystem   | -  |
| Tildeling                | NOF tildeler og det lages avtale  | Krets og NOF godkjenner  | Krets godkjenner  | -  |
| Terminliste              | NOF godkjenner innen 1. mars 2 år før   | NOF godkjenner innen 1. mars 1 år før  | Krets godkjenner innen 1. mars samme år   | Klubb legger selv inn  |
| Eksklusivitet            | Ingen andre rankingløp på samme dato i aktuelle klasser   | Minimum 3 timers kjøring til nærmeste rankingløp (unntak i KM-helgen?)                           | Krets avgjør  | -  |
| Ranking                  | Kategori 1  | Kategori 2   | Kategori 3  |  |
| Løpsavgift               | 30 % eller faste satser   | 30 % for alle  | 10 % for alle   | Ingen  |
| Kjennetegn               | Storskjerm og publikumsvennlig  | Fullverdig klassetilbud og godt servicetilbud  | Arrangør velger selv klasse- og servicetilbud   | Klubbtrening   |
| Eksempler på arrangement | Hovedarrangementet:<br>1. Vårhelg<br>2. Pinse<br>3. NM-helg<br>4. O-festival<br>5. NM-uka<br>6. Sesongavslutning<br>Andre helger:<br>- Norgescup<br>- NM natt<br>- NM ultralang | DM (regionmesterskap)<br>Feriegalopper<br>Kretsmesterskap (Veteranmesterskap)<br>Større helgeløp | Alle ski-o-løp<br>Alle pre-o-løp<br>Alle sykkel-o-løp<br>Tidl kretsløp<br>Lokale løp (nærløp)<br>Ungdomsløp/ karuseller<br>Løpskaruseller, sprintcup etc<br>Spesielle løp<br>Bedriftsløp? | Klubbtreninger<br>Klubbreiser og møter<br>Skolesprinter etc<br>Finn fram-dager<br>Egne folkehelsearrangement |
| Rådgivning (TD)          | NOF utnevner  | Krets utnevner   |   |  |

### Forbundets arbeid med saken og andre saker i samme sfære.

- Problemstillinger knyttet til sentralt IT-system (terminlistesystem) har vært uløste gjennom hele 2010. Uten et bedre verktøy for klubbene å registrere sine arrangement i, og for krets og forbund å sette sammen terminlista, oppfyller en ikke ønskene fra tinget (og heller ikke forslag 3 i sak 14) eller behovet som har eksistert i en årrekke.
- I september ble det startet et konkret arbeid i et IT-utvalg for å vurdere alternativer til SportsAdmin (SportsAdmin er terminlistesystemet som NIF IT ønsker at de fleste særforbund kan bruke, men som ikke inneholder den funksjonaliteten som NOF trenger).
- Det er ønskelig med en bred forankring av løpskategoriene og tilhørende løpsavgift i Norsk Orientering, slik at klubbene føler eierskap til ny ordning og at løpskategoriene dermed ikke trengs endres igjen ved neste korsvei. Denne forankringen er tenkt gjort i eget seminar under Storsamlingen 6.-7. oktober.
- I administrasjonen har det vært redusert kapasitet tilknyttet arrangementer og det tekniske fagfeltet i 2010. Dette har også påvirket fremdriften i saken om løpskategorier.
- Kriteriene for «Hovedarrangement» henger tett sammen med organisering av storskjerm og TV-produksjon. Storskjermprosjektet har fungert godt etter sommeren og erfaringene fra dette vil legge føringene for hovedarrangementene i 2011, noe som er et tema på eget seminar på Storsamlingen 6.-7. oktober.
- Kriterier for hovedarrangementene og endringer i konkurransereglene bør sees i



sammenheng med eventuelle andre endringer av løpskategorier. Det er derfor naturlig å komme tilbake til dette når Norsk Orientering har konkludert med hvilke løpskategorier vi skal ha fremover. Styret kan imidlertid vedta de kriteriene som er nødvendig for hovedarrangementet i 2011.

- Utover storskjermprosjektet krever hovedarrangementene mer forankring i organisasjonen. Hva skal formålet med dem være, hva skal de inneholde og hvordan skal de tildeles, er spørsmål som blir behandlet i seminaret på Storsamlingen.

***Styrets forslag til vedtak:***

1. For sesongen 2011 benyttes eksisterende løpskategorier. «Hovedarrangement» kommer således i tillegg. Styret gis fullmakt til å lage de nødvendige retningslinjer for «Hovedarrangement» for 2011.
2. Norsk Orientering skal fra og med 2012 innføre et terminlistesystem med tre løpskategorier der krets og forbund avgjør datoplassering i terminlista.
3. Norsk Orientering skal ha løpsavgifter knyttet til løpskategoriene. Løpsavgiftene skal være forutsigbare både for klubb og forbund. Kretsledermøtet anbefaler derfor at hver løpskategori får hver sin flate proSENTSATS.
4. Kretsledermøtet mener at Norsk Orientering bør innføre løpsavgift på Nærløp, så snart dette er praktisk mulig – og senest for sesongen 2012.

## **Sak 8 Saker til drøfting**

### **8.1 Åpne opp for 16-åringer i EYOC. Sak fra Forbundsstyret**

Styret har vedtatt å delta med 16-åringer under EYOC ski-o på Lillehammer i februar 2011. Kretsledermøtet inviteres til å drøfte spørsmålet om 16-åringer på EYOC generelt

### **8.2 Young Star/O-idol. Sak fra Forbundsstyret**

På møte i mai diskuterte styret administrasjonens foreslag om å innføre en spennende landsdekkende cup for 15-16 åringer - NO Young star 20xx.

Styret støttet forslaget men ba om at lansering skjer fra og med 2011. Dette for å sikre at tiltaket er tilstrekkelig forankret i kretser og lag, og at tiltaket blir godt ivaretatt av administrasjonens ansatte. Det innbefatter at både budsjettmessige og praktiske konsekvenser er utredet og ivaretatt før ansering. Styret mener også at administrasjonen må vurdere å innføre jaktstart på finalen.

***Styret besluttet:***

- å be administrasjonen innføre NO Young star fra og med 2011.
- å be administrasjonen innarbeide tiltaket i langtidsplanen.

Med bakgrunn i nedenstående konsept inviteres kretsene til å drøfte saken.



## Konseptforslag

En spennende serie med uttaksløp og en spennende avslutning for de beste ungdommene fra hele landet.

For orienteringsungdommen i alderen 15-16 år er det mange som satser hardt mot hovedløpet, og som avslutter o-sesongen allerede med kretsstafetten. Det synes vi er tidlig siden dette arrangeres tidlig i august. Derfor ønsker vi å se på muligheten til å få til en satsing for løpere i alder 15-16 år, litt etter samme ide som skiskyting har med Young Star og langrenn har med Ungdomsstafetten.

Vi ønsker å forlenge sesongen for ungdommene og lage flere viktige løp gjennom hele sesongen som en forsmak på junioralder. Det er også et poeng at nivået blant ungdommene bør være så høyt at det er overkommelig å oppleve mestring i junioralder. De siste årene har Norsk Orientering mistet halvparten av jentene fra 17-18 til 19-20 på NM langdistanse, tilsvarende tall er litt bedre hos gutta. Man ønsker ved å starte opp denne konkurransen å lage en konkurranse som er eksklusiv, der ikke alle får være med. Det skal være status å løpe finalen på høsten, og det bør være gode premier. Målet er at dette vil føre til bedre treningskultur blant ungdommene som de tar med seg inn i junioralder.

### Konseptet er som følger:

- Finalen avholdes samme helg som junior-nm stafett. Mange av 16 åringene vil uansett være tilstede for å løpe juniorstafett på søndag denne helgen.
- Løpet er en langdistanse med individuell start, og klassene er D/H15-16. Grunnen til at langdistanse er valgt er at dette stiller store krav til både fysiske og tekniske basisferdigheter. Vanskelighetsgraden på løpet vil være tilsvarende det som vil møte ungdommen i junior-elite.
- Totalt antall startende blir opp til 34 startende i hver klasse.
- Vi vil jobbe med å få til tracking i finalen.
- Norges Orienteringsforbund deler ut personlige "Ticket To Run" (TTR) på uttaksløpene til vinnerne i både 15 og 16 klassen for begge kjønn. Vinner en person flere løp, går ikke TTR til den personen som ble nr 2. Totalt kan det bli delt ut 4 TTR til vinnerne i D/H 15 og 16, til sammen opptil 8 i hvert kjønn.
- Videre deler forbundet ut en TTR til de 4 beste i hver av de 4 klassene H/D 15 og 16. Dette på bakgrunn av summen av plass sifrene i de 3 beste av de 4 uttaksløpene som har blitt arrangert. Dette er også personlige TTR. Forbundet deler her altså ut totalt 8 TTR til hvert kjønn.
- Hver krets kan gi ut ett TTR i hver klasse (D/H 15-16) til finalen. Hvordan kretsene plukker ut sine løpere står de fritt til, men det anbefales at det arrangeres uttaksløp. Kretsene bør nominere sine løpere når alle forbundets TTR er delt ut. Skulle noen kretser ikke benytte seg av sine 2 TTR, vil det bli færre startende i finalen. Totalt vil kretsene dele ut opptil 18 deltakere i jente og gutteklassen i finalen.
- Selve billetten, TTR, er et stoffmerke som kun uttatte løperne får feste på klubbdrakten sin.
- Startrekkefølgen trekkes, men det vil være 3 startgrupper der vinnerne av uttaksløpene starter i siste gruppe mens kretsenes løpere starter først.
- Det vil være Eivind på NOF's kontor som har ansvar for Young Star. Johanna Ring vil også bidra.



Uttaksløp til løpet vil være disse 4 løpene:

- Lørdagskjappen
- O-festivalen (lørdag)
- HL sprint og langdistanse.
- I tillegg anbefales det at kretsene tar ut sine egne løpere på en måte som gjør at løperne må streve for å komme med.

### 8.3 Flytte Hovedløpet for yngre til september. Sak fra Akershus og Oslo OK

Vårt hovedargument for å flytte Hovedløpet til september er det sportslige. Ved å holde HL i september får vi en utnyttet både våren og høsten til å få fullt trøkk på orienteringssatsing. Orientering må ikke bli kun en våridrett. Det er naturlig med den viktigste konkurransen mot slutten på sesongen.

Vi ser i dag et problem at svært mange faller fra etter hovedløpet.

- De som ikke satser i noen særlig grad, viser seg nesten ikke på trening og er umotiverte. De har ikke noe å trene for.
- Utøvere som også satser på feks langrenn, skifter fokus til langrenn og er mindre motiverte for o-trening og løp etter HL.
- HL i september gir bedre fokus på treningsarbeid hele sesongen
- Vi tror også HL i september gir bedre fokus på løpsdeltagelse gjennom hele sesongen – nå opplever vi at interessen er klart størst før sommerferien (jfr litt tynn deltagelse til og med i TC sist helg)

Hvordan OLL skal legges opp uten HL får vi ta som en egen diskusjon. Det er mange muligheter.

#### *Styrets syn*

Omlegging av Hovedløp og O-Landsleir ble diskutert på Tinget 2010 og Tinget ba Forbundstyret ta med seg signalene fra debatten i det videre arbeidet.

Saken er pr dags dato ikke ferdig utredet, samtidig som det er viktig å se saken i sammenheng med Young Star/O-idol.

### 8.4 Påmeldingsavgift – endring av nivå. Sak fra Buskerud OK

Buskerud o-krets foreslår at aldersgrensa for nivå på påmeldingsavgifter i ”2.1 Veiledende påmeldingsavgifter (inkl. løpsavgiften) pr. deltaker” i ”Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice”, endres slik at aldersgrensa for høyeste nivå blir 21 år og eldre (klasse D/H 21-).

#### Begrunnelse:

O-idretten har i stor grad lykket med rekrutteringsarbeid og med å holde på ungdom fram til 16 år. Frafallet i juniorklassene er imidlertid stort, og det må vurderes tiltak for å redusere det. Ett slikt tiltak vil være at påmeldingsavgiften for juniorer holdes på samme nivå som i jente- og gutteklassene. For de juniorløperne som betaler påmeldingsavgiften sjøl kan lavere avgift være et viktig moment for å delta, for de klubbene som dekker startkontingenten for juniorer vil det være et insitament til å motivere til deltagelse når avgiften holdes på lavt nivå for



juniorer og forslaget vil være en aktiv og positiv markering av at o-idretten legger vekt på å beholde juniorene. Det er få saklige argumenter for at det skal koste mer for en junior enn en gutte-/jenteløper å delta i o-løp, - bl.a. er det vesentlig lavere andel premier i juniorklassene. De færreste juniorer har inntekter og betalingsevne som tilsier økt påmeldingsavgift.

Vi er klar over at det er Forundsstyret som vedtar disse veiledende påmeldingsavgiftene (jf Konkurransereglene 11.4.2), men mener det er hensiktsmessig at saken tas opp på Kretsledermøtet. Dette både for at styret kan få viktige signaler, men også slik at Kretsledermøtet kan ha en breiere drøfting av tiltak for å minske frafallet blant juniorer.

### **Konkurranseregel**

11.4.1 O-løp kan avvikles med forhåndspåmelding og/eller direktepåmelding. I forbindelse med påmeldingen kan arrangøren kreve en kontingent av deltakerne. Forbundsstyret kan fastsette nærmere forskrifter for kontingentens størrelse.

### **Veiledende påmeldingsavgifter (inkl. løpsavgiften) pr. deltaker**

Arrangørene stilles fritt til å fastsette egen påmeldingsavgift.

Dersom betaling for ekstratilbud, som dusj, badstu, tilrettelagt parkering eller annet, kreves inn som en del av påmeldingsavgiften og slik at alle betaler uavhengig av om de benytter tilbudet eller ikke, skal slike innbetalinger inngå i beregningsgrunnlaget for løpsavgiften. Kreves slik innbetaling inn særskilt og kun av de deltagere som benytter seg av tilbudet, regnes disse innbetalinger ikke som en del av beregningsgrunnlaget for løpsavgiften. Ref. regler om løpsavgift.

For å gi arrangørene et utgangspunkt for fastsettelse av sitt avgiftsnivå, er det satt opp veiledende satser. Styret forventer at det for arrangementer uten tilbud utover det vanlige, tas utgangspunkt i de veiledende satsene

| Kat<br>egor<br>i | Løpstype       | Veiledende   | Veiledende   | Veiledende                           | Veiledende etter-               |
|------------------|----------------|--|--|--------------------------------------|---------------------------------|
|                  |                | påmeldingsavgift,<br>ordinær<br>påmelding og<br>direktepåmelding | påmeldingsavgift,<br>ordinær<br>påmelding og<br>direktepåmelding | etteranmeldings-/<br>endringstillegg | anmeldings-/<br>endringstillegg |
|                  |                | -16 år   | 17- år   | 13-16 år                             | 17- år                          |
| Næ               | Ind. o-løp     | 30,-   | 50,-   | Ingen                                | Ingen                           |
|                  | Ind. ski-o-løp | 50,-   | 70,-   | Ingen                                | Ingen                           |
| K                | Ind. o-løp     | 60,-   | 110,-  | 50% av påmeldings-<br>avgiften       | 50% av påmeldings-<br>avgiften  |
|                  | Ind. ski-o-løp | 80,-   | 130,-  | 50% av påmeldings-<br>avgiften       | 50% av påmeldings-<br>avgiften  |
| Na               | Ind. o-løp     | 80,-   | 170,-  | 50% av påmeldings-<br>avgiften       | 50% av påmeldings-<br>avgiften  |
|                  | Ind. ski-o-løp | 100,-  | 190,-  | 50% av påmeldings-<br>avgiften       | 50% av påmeldings-<br>avgiften  |

Løpere t.o.m. 16 år som starter i klasser over 17 år, skal betale samme påmeldingsavgift som andre løpere i klassen.



Etteranmeldingstillegg kan kreves inn fra løpere som melder seg på etter at den fastsatte påmeldingsfristen har gått ut, jfr. pkt. 1. Det skal ikke kreves etteranmeldingsavgift for løpere t.o.m. 12 år.

### *Styrets syn*

I dag går grensen mellom påmeldingsavgifter ved 17 år. Kretsen ønsker å heve denne grensen til 21 år som et ledd i å redusere frafallet blant juniorløpere. Styret tror ikke forslaget vil ha noen effekt på frafallet blant juniorene. Mange klubber har allerede i dag ulike støtteordninger vedrørende påmeldingsavgift for løpere under 21 år.

Forslaget må også sees i sammenheng med at beregningsgrunnlaget for løpsavgiften vil gå ned. Forbundstinget har vedtatt nivået for forbundets inntekter via løpsavgiften. Ved å endre grunnlaget vil inntektene bli redusert.

Forslaget må også sees i sammenheng med sak 7.3 Løpskategorier og løpsavgifter.

## **8.5 Bruk av storskjerm på o-løp. Sak fra styret**

Svein Jacobsen vil innlede for debatt.

## **8.6 Gjennomløping av samlingsplass. Sak fra Akershus og Oslo OK**

Forslag om at det ikke skal være krav om passering av samlingsplass i hovedarrangement med storskjerm.

Akershus og Oslo o-krets ønsker å fremme et forslag om at det i store løp med tracking eller andre muligheter til å følge løpere på storskjerm, ikke skal være krav om at løypene passerer ved samlingsplass. I disse tilfellene vil publikums ønske om å følge løperne bli ivaretatt, og da kan løypelegger ha større frihetsgrad til å legge interessante løyper uten binding om at løperne må passere arena/synlig publikumspost under løpet.

Vi har i det siste året sett flere eksempler på at tilskuere heller ser på skjermen enn å følge løpere som passerer. Vi tror man i mange tilfeller vil kunne høyne kvaliteten på orienteringsmomentet dersom kravet om passering tas bort.

I reglene står følgende:

7.3 Arenaen bør planlegges slik at publikum skal kunne følge konkurransen fra ett sted på arenaen. **Alle konkurranser i Craft-cup skal ha passering på samlingsplass.** En passering skal legges opp slik at løperne er synlige i minst 20 sekunder. Siste post bør være synlig for publikum. Tenk på fotoforhold for pressen når siste post planlegges! Storskjermen vil være styrende for arenaplanleggingen!

### *Styrets syn*

Styret er ikke uenig i forslaget, men ønsker å sette dette inn i en større sammenheng.

Storskjerm og hovedarrangementer vil blant annet være temaer Storsamling.

Styret vil ta med seg innspillene fra denne diskusjonen for å utforme gode framtidige regler og retningslinjer.





## 8.7 Opprettelse av klasse D/H 17-B-klasser. Sak fra Akershus og Oslo OK

Det gjelder et forslag av opprettelse av D/H 17-B klasser. Disse klassene bør ha betydelig lengre løypelengde enn dagens C-klasser får.

Med dagens system er det bare to alternativ for ferske voksne i o-sporten. Det er N og C, og derfra rett opp i A-klasser. Dette spranget er for stort. Ofte er N og C-løypene svært korte og lette. Mange foreldre og voksne ferske o-løpere er godt trent, og de ønsker å få en løype som gir dem passe utfordringer både fysisk og o-teknisk.

Det har vært mye fokusert på å få barn og unge interessert i o-idretten. Nå er det på tide å innse at dersom ikke foreldrene også fanger interessen for sporten, blir det svært vanskelig å beholde barna i idretten. Vi må la konkurranseklassene gjenspeile en reell utviklingsmulighet for eldre ungdom/voksne.

Forslaget er innarbeidet (kursiv understreking) til ordlyd i Retningslinjene for klassetilbud og vinnertid:

### **Klassetilbud og vinnertider i o-løp**

#### **Klassetilbud**

Rammene for klasseinndelingen i o-løp er nedfelt i konkurransereglenes kap. 6. I pkt. 6.1.3-6.1.5 står hovedreglene for inndeling i aldersklasser. Det understrekes at tabellen i pkt. 6.1.3 er en generell ramme, og at det normale i løp i Norge vil være at man slår sammen flere av aldersklasser over 17 år (F.eks. D 19-20/D 21-/D 35- eller H 50-/H 55-).

For alle vanlige løp (inkludert nærløp) skal det være tilbud om løyper av ulik vanskegrad og lengde for alle aldersklasser. ~~Minstekravet er at~~ Vanskegradsnivåene A, B, C og N er skal være tilstede. (Unntaket er aldersgruppen 10-~~12~~14\* der man ikke skal ha A-nivå.)

Klassetilbudet kan være i form av aldersklasser med nivåbetegnelse som D 17-B, D 13-16C eller H 17-N, eller det kan være åpne klasser som A5 (dvs. A-vanskegrad, 5 km) eller C3.

I tillegg til konkurranseklassene skal det i følge konkurransereglenes pkt. 6.5 være et Småtroll-tilbud for barn under 10 år og et tilbud uten tidtaking på o-kart åpent for alle (N-åpen). Dette gjelder for alle vanlige WRE-, NA- og K-løp. I vanlige nærløp skal det være minst ett N-tilbud uten tidtaking.

#### **Antatte vinnertider**

Forbundsstyret har anledning til å vedta retningslinjer for antatte vinnertider i o-løp (jfr. konkurransereglenes pkt. 6.3.4). Styret har besluttet å ikke lenger ha slike retningslinjer, og arrangøren står dermed fritt til å fastsette vinnertider/løypelengder for de ulike klassene. I viktige individuelle løp bør arrangøren når man fastsetter løypelengder for A-klasser for D/H 17-18, 19-20 og 21- (og evt. også D/H 13-14 og 15-16), ta utgangspunkt i de stipulerte vinnertidene for de respektive klassene i NM og HL. Stipulerte vinnertider for B, C og N klasser bør tilsvare den aktuelle alders vinnertid i A-klassen.

(\* Rettelse for å harmonere med konkurransereglene pkt 6.1.9. Dette har egentlig ikke noe med vårt forslag å gjøre)

#### **Styrets syn**

Styret ønsker ikke på nåværende tidspunkt å innføre D/H 17- B klasser. Styret ber kretsen om å innføre klassene som et prøveprosjekt i 2011



## **Sak 9    Avslutning**